
Entrepreneur & Innovator

Special Issue

The Usefulness of (Fashionable) Entrepreneurship Concepts and Tools – A Critical Approach

Editors: Nathalie CARRE, Saulo DUBARD BARBOSA, Alain FAYOLLE, Fabienne BORNARD

Theme of the Special Issue

As early as the end of the 18th century, the question "how to run companies" was asked to the first business leaders. Methods, tools and concepts were then created and developed as countries' economic development and industrial revolutions unfolded.

Today, tools invented in the 1960-1970's such as the SWOT matrix, MASLOW 's needs pyramid or the 5 forces of PORTER and the PESTEL matrix are still used in companies but are also proposed in entrepreneurship.

New tools, such as the "Business Model Canvas" or the "Lean Canvas" have appeared in the last fifteen years to help organize and structure data or to facilitate the coherence of information.

Alongside these tools, new approaches have appeared, associated with certain concepts and a whole vocabulary often stemming from the digital revolution: start-up and gazelles, Lean Start up, the "effectual" approach, agility, leadership, scalability, disruption, growth-hacking, hackathons, pitch, ... and have infused the business world and entrepreneurship. Sometimes coming from other fields, they now seem to have become the Holy Grail of entrepreneurship and business management.

This profusion of tools, concepts, methods, injunctions ("you have to be agile", "you have to pivot", "you have to scale" ...) is both a useful resource and a source of significant simplification for the actors in the entrepreneurial ecosystem (incubators, coaches, entrepreneurs ...). But these simplifications, or even forms of conditioning, can sometimes lead to bad decisions when these tools and methods are misused. For example, a coach may feel obliged to use these tools and methods in order to be considered "competent", not letting experience and experimentation guide him/her. In addition, choosing the "right tool" and using it properly can also generate stress for entrepreneurs who wonder what to use, when,

how, and what to use them for! Unnecessary stress that can amplify the entrepreneurs' feeling of "having to act" not for themselves, but to meet the expectations of funders, for example. This form of injunction thus contributes to maintaining the impression of a big gap between the desire to move forward in one's project and the duty to meet the expectations of the coaches. Worse still, this can lead entrepreneurs to limit their participation -or even not respond at all - to the support and financing schemes proposed by local ecosystem players in order to preserve their freedom to act...

Yet, one might ask "what has really changed since trade has existed? ». Have the forces to create and do business, and to develop the different forms of entrepreneurship (creation, takeover, intrapreneurship, social entrepreneurship, etc.), really evolved?

So, how can we make sense of this tendency, which systematically proposes this or that tool/concept, develops and uses technical language and widely conveys words and notions from another culture and a different continent? Is the king so naked that he takes refuge in a closed but also protective universe?

In this issue of the journal, we would like to take a distanced, even resolutely critical approach to these practices by adopting a triple viewpoint, that of research, teaching and practice.

This call for contributions therefore aims to stimulate reflection and exchange on issues related to the use of management tools, techniques and methods in the field of entrepreneurship. In particular, potential contributors may be interested in one of the themes below (but this list is neither exhaustive nor restrictive):

Teaching of tools, concepts, methods¹ used in the training and coaching of entrepreneurs

- is what is taught or is the subject of training and coaching actually applied by the entrepreneurs in their practices?
- what impact do the tools have on learners' learning?
- what place do the tools have in teaching and training programs?
- can entrepreneurship be taught without calling on these tools?
- how can we design learning at different levels by linking theories and tools?

Entrepreneurship tools, practices and situations

- Should the tools be promoted through public policies?
- which tool for which entrepreneurial situation and for which problem resolution?
- can we free ourselves completely from these tools?
- how can we capitalize on the ways in which entrepreneurs solve the problems they face?
- is starting a business an art, a science or being pragmatic?
- how do entrepreneurs and coaches feel about these tools (constraint, opportunity, injunction...)?

Theoretical foundations of the tools, concepts, methods used in entrepreneurship

- how do these tools relate to existing theories?
- can some tools be qualified as theories?

¹ In the rest of the text we will use the term 'tools' to also refer to concepts, techniques and management methods specific to entrepreneurship.

- do these tools come from research knowledge?
- how can research be oriented to produce knowledge that can lead to management tools specific to entrepreneurship?
- what is the value of research in the field of entrepreneurship?
- what role does context play in the design and implementation of tools?

This issue is specifically intended to be open to practitioners, "practitioner-researchers" or "entrepreneur-researcher" duos.

Timeline:

Submission of papers
Release

Deadline March 31st 2021
October 2021

Editorial line

Entreprendre et Innover is a high-level popularization journal in the field of entrepreneurship and innovation published by DeBoeck University. Its ambition is to make original, scientifically sound and innovative articles available to a readership of executives, entrepreneurs, professionals from business creation networks and business leaders, without wearing the robes of academic publications. The journal is open to ALL disciplines and ALL points of view interested in entrepreneurship and innovation.

As this journal is primarily aimed at practitioners, we are careful to ensure that contributions have a focus on practical applications, entrepreneurial implications and/or policy recommendations. With this in mind, contributions should :

- **have a section explicitly referring to these concerns:** the reader should always be able to say at the end of reading: so what? how does this article help me to act or to think better in the future?
- **adopt a more concrete and operational language** than that in use in academic journals: theory should not be absent but popularized, i.e. translated into simple terms. Abstract concepts must be made explicit and/or illustrated with practical examples.
- **not accumulate scientific references:** the aim is to choose a few recognized authors useful for understanding the subject, rather than showing the exhaustiveness of the academic literature on the subject. Scientific references should be cited exclusively through footnotes.

Detailed instructions to authors are available on the journal's website in the "How to contribute" section. It is imperative that you respect them when you send your submission. Please register on the journal's platform to submit your contribution:

<https://eeti.manuscriptmanager.net>

Entreprendre & Innover

Numéro thématique :

L'utilité des concepts et outils (à la mode) en entrepreneuriat – Approche critique

Editeurs : Nathalie CARRE, Saulo DUBARD BARBOSA, Alain FAYOLLE, Fabienne BORNARD

Thématique du numéro spécial

Dès la fin du XVIII^e siècle, la question "comment diriger des entreprises" s'est posée aux premiers dirigeants d'entreprises. Des méthodes, outils, concepts ont alors vu le jour et se sont développés au fil du développement économique des pays et des révolutions industrielles.

Aujourd'hui, des outils inventés dans les années 1960-1970 comme la matrice SWOT, la pyramide des besoins de MASLOW ou encore les 5 forces de PORTER et la matrice PESTEL sont encore utilisés dans les entreprises mais sont également proposés en entrepreneuriat.

De nouveaux outils, tels que le "Business Model Canvas" ou le "Lean Canvas" sont apparus ces quinze dernières années pour aider à organiser et structurer des données ou pour faciliter la cohérence des informations.

A côté de ces outils de nouvelles approches sont apparues, associées à certains concepts et tout un vocabulaire souvent issu de la révolution numérique : la "start-up" et les gazelles, le Lean Start Up, l'approche « effectuale », l'agilité, le leadership, la scalabilité, la disruption, le growth-hacking, les hackatons, le pitch, ... et ont infusé dans le monde de l'entreprise et l'entrepreneuriat. Parfois issus d'autres domaines, ils semblent aujourd'hui être devenus le Saint Graal de l'entrepreneuriat et du management d'entreprise.

Cette profusion d'outils, de concepts, de méthodes, d'injonctions ("il faut être agile", "il faut pivoter", "il faut scaler"...) est à la fois une ressource utile et une source de simplification importante pour les acteurs de l'écosystème entrepreneurial (incubateurs, accompagnateurs, entrepreneurs...). Mais ces simplifications, voire formes de conditionnement, peuvent parfois entraîner de mauvaises décisions lorsque ces outils et méthodes sont mal utilisés. Par exemple, un accompagnateur peut se sentir obligé d'utiliser ces outils et méthodes pour être considéré comme « compétent », ne laissant pas l'expérience et l'expérimentation le guider. De plus, le choix du « bon outil » et son utilisation adéquate peuvent également générer du

stress pour les entrepreneurs qui s'interrogent sur quoi utiliser, quand, comment et pour quoi faire ! Un stress inutile qui peut amplifier le sentiment des entrepreneurs de « devoir faire » non pas pour eux-mêmes, mais pour répondre aux attentes de financeurs par exemple. Cette forme d'injonction participe de cette manière à entretenir l'impression de faire le grand écart entre l'envie d'avancer dans son projet et le devoir de répondre aux attentes des accompagnateurs. Pire encore, cela peut conduire des entrepreneurs à limiter leur participation -voire à ne pas répondre du tout- aux dispositifs d'accompagnement et de financement proposés par des acteurs de l'écosystème local afin de conserver leur liberté d'agir...

Or, on pourrait se demander « qu'est-ce qui a véritablement changé depuis que le commerce existe ? » Est-ce que les ressorts pour créer et faire du business, et pour développer les différentes formes d'entrepreneuriat (création, reprise, intrapreneuriat, entrepreneuriat social, etc.), ont vraiment évolué ?

Alors, que signifie véritablement cette propension à mettre systématiquement en avant tel ou tel outil/concept, à développer un langage techniciste et véhiculant largement des mots et des notions d'une autre culture et d'un continent différent ? Le roi est-il nu à ce point qu'il se réfugie dans un univers fermé mais aussi protecteur ?

Dans ce numéro de la revue, nous souhaiterions avoir une approche distanciée, voire résolument critique, de ces pratiques en adoptant un triple regard, celui de la recherche, de l'enseignement et de la pratique.

Cet appel à contribution vise, en conséquence, à stimuler réflexions et échanges autour des questions liées à l'utilisation des outils, techniques et méthodes de gestion et de management dans le champ de l'entrepreneuriat. En particulier, les contributeurs potentiels peuvent s'intéresser, sans que la liste en soit ni exhaustive ni restrictive, à l'un des questionnements ci-après :

Enseignement des outils, concepts, méthodes² utilisés dans la formation et l'accompagnement des entrepreneurs

- ce qui est enseigné ou fait l'objet de formation et accompagnement est-il réellement appliqué par les entrepreneurs en situation ?
- quel impact des outils sur l'apprentissage des apprenants ?
- quelle place des outils dans les enseignements et les programmes de formation ?
- peut-on enseigner l'entrepreneuriat sans évoquer ces outils ?
- comment concevoir des apprentissages à différents niveaux en reliant théories et outils ?

Outils, pratiques et situations d'entrepreneuriat

- faut-il promouvoir les outils via des politiques publiques ?
- quel outil pour quelle situation d'entrepreneuriat et pour quel problème à résoudre ?
- peut-on s'affranchir complètement de ces outils ?

² Nous utiliserons dans la suite du texte le terme 'outils' pour désigner également des concepts, techniques et méthodes de gestion propres à l'entrepreneuriat

- comment capitaliser sur les manières dont les entrepreneurs résolvent les problèmes qui se posent à eux ?
- créer une entreprise relève-t-il de l'art, de la science ou du pragmatisme ?
- comment les entrepreneurs et les accompagnateurs ressentent-ils ces outils (contrainte, opportunité, injonction...) ?

Fondements théoriques des outils, concepts, méthodes utilisés en entrepreneuriat

- quels sont les liens de ces outils avec des théories existantes ?
- peut-on qualifier certains outils de théories ?
- ces outils viennent-ils de connaissances issues de la recherche ?
- comment orienter la recherche pour qu'elle produise des connaissances susceptibles de déboucher sur des outils de gestion propres à l'entrepreneuriat ?
- quelle utilité des recherches du domaine de l'entrepreneuriat ?
- quel rôle du contexte dans la conception et la mise en œuvre des outils ?

Ce numéro se veut spécialement ouvert aux praticiens, aux duos « praticiens – chercheurs » ou « entrepreneurs – chercheurs ».

Échéancier :

Soumission des textes
Parution

Au plus tard le 31 mars 2021
Octobre 2021

Ligne éditoriale

La revue *Entreprendre et Innover* est une revue de vulgarisation de haut niveau dans le domaine de l'entrepreneuriat et de l'innovation édité par DeBoeck Université. Son ambition est de mettre à la portée d'un lectorat de cadres, entrepreneurs, professionnels des réseaux de création d'entreprises et dirigeants d'entreprises, des articles originaux, solides sur le plan scientifique ou innovants sur le plan des idées exprimées, sans s'accaparer des oripeaux des publications académiques. La revue est ouverte à TOUTES les disciplines et à TOUS les points de vue qui s'intéressent à l'entrepreneuriat et à l'innovation.

Dans la mesure où cette revue s'adresse en priorité à des praticiens, nous restons attentifs à ce que les contributions aient une préoccupation d'applications pratiques, d'implications entrepreneuriales et/ou de recommandations en matière politique. Dans cet esprit, les contributions devront :

- **avoir une section faisant explicitement référence à ces préoccupations** : le lecteur doit toujours pouvoir se dire en fin de lecture : et alors ? en quoi cet article m'aide à agir ou à mieux réfléchir pour mon action future ?
- **adopter un langage plus concret et opérationnel** qu'il n'est d'usage dans les revues académiques : la théorie ne doit pas être absente mais vulgarisée, c'est-à-dire traduite en termes simples. Les concepts abstraits doivent être explicités et/ou illustrés par des exemples pratiques.
- **ne pas accumuler les références scientifiques** : le but est de choisir quelques auteurs de référence utiles pour comprendre le propos, non de montrer l'exhaustivité de la

littérature académique sur le sujet. Les références scientifiques doivent être exclusivement citées grâce aux notes de bas de page.

Le détail des consignes aux auteurs est disponible sur le site de la revue dans la rubrique « [Comment contribuer](#) ». **Il est impératif de les respecter lorsque vous envoyez votre soumission.** Merci d'envoyer votre soumission sur la plateforme de soumission de la revue : <https://eti.manuscriptmanager.net>